

Onogurok vagyunk, és mi hoztuk a villát

Tudta, hogy mi hoztuk Európába a gombot? És hogy az egyik elmélet szerint csak részben van közünk a honfoglalókhoz, és a tíz nép keverékéből származó onogurok gyermekei lehetünk?

SZEGHALMI ŐRS

„Ne várják tőlem, hogy olyasmit fejtegessek itt, hogy Szűz Mária magyar volt, hogy a magyar a kiválasztott nép, vagy hasonlók, én ugyanis csak szigorúan a tudományosság talaján álló kijelentéseket teszek” – indított tegnap dr. Süli-Zakar István professzor, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, aki Váradon a PKE-n tartott teltházas előadást a magyar nép kulturális, nyelvi és vérrokonságáról. Ezzel együtt figyelemre méltó megállapításokat is tett, amire hallgatósága is felkapta a fejét.

Honnan jövünk?

Azt tudhatjuk, hiszen látjuk, hogy az indoeurópai népek tengerében él a magyarság, távol a rokonaitól. De kik is ezek a rokonok? A professzor szerint a korai magyarokra onogur (bolgár-török) lakosság is hatással volt, sőt. Azt fejtegette, hogy a

Hungária és Ungária, valamint az ungur megnevezések különféle eredetekre utalnak. Nevezetesen arra, hogy a hunoknak semmi kapcsolata a későbbi „Hungária” elnevezéssel, az „ungur” és sok más nyelvbéli változata viszont sokkal inkább utal eredetünkre. Ugyanis a magyar őshaza földrajzi környékén léteztek az onogurok, amelyeknek elnevezése azt jelenti: „tíz nyelv”, és tíz népcsoport szövetségéből alakult ki. A professzor szerint őseink is tagjai voltak e tíz népnek. Azaz tulajdonképpen mi vagyunk az onogurok. A népcsoportok persze az évezredek során sodródtak, így kerültek a Kárpát-medencébe. Ugyanakkor nem mutatható ki a honfoglalók és a mai magyarok közötti folyamatos kapcsolat – inkább a keveredés alkotta meg a mai magyart.

Őseinkről elmondta azt is: nem voltak nomádok soha, mezőgazdasági jelentésű szavaink is arra utalnak, hogy csak téli



Dr. Süli-Zakar István professzor
A szerző felvétele

és nyári szálláshelyeik között vándorolnak. Szerinte közel álltunk az onogurokba való beolvadáshoz, de végül fordítva történt. Később, már István korában még inkább tudtunk más népeket asszimilálni, mert nem voltunk kevesen ahhoz, hogy mi olvadjunk be. Kifejtette azt is, hogy mi hoztuk Európába többek között a villát, a gombot, a fehérneműt, a rugós felfüggesztésű kocsit. Őseinknek két társadalmi rétege volt, a vezető és

gazdag bők (innen jön a bőség), valamint a szegény inek (ínség). A később finomuló magyar nyelvet „az inek tartották meg, vagyis az inség, azaz a szegény paraszt”. Kultúrrokonaink i. e. 2000-tól i. sz. 500-ig a halász-vadász gyűjtögető népek voltak, a 10. század végétől máig viszont már a nyugati keresztény kultúrához tartozunk.

Ami a vérrokonságot illeti, genetikai kutatások szerint a szlovákokhoz állunk közel (akikkel azért nem jó mégsem a viszony, mert nem vagyunk nyelvrokonok, így dolgozik a nyelvi alapú nacionalizmus), valamint a svábokhoz, bajorokhoz. Az előadó egyetértett azzal, hogy Nagy-Magyarország ott veszett el, amikor a történelmi viharok során az 1700-as években néhány évtized alatt térségünkben 80 százalékról hirtelen 30 százalékra esett vissza a magyarok aránya, és más ide érkezett csoportok kezdték átvenni a területeket.

Kihátrálna a Fidesz?

A budapesti miniszteri biztos véleményt mondott az első fordulóbeli EMNP-szereplésről.

„Egy fideszes kormánypolitikus szerint ésszerűtlen lépés volt az Erdélyi Magyar Néppárt jelöltállítás a romániai államfőválasztáson. Az EMNP-nek együtt kell működnie az RMDSZ-szel, vagy pedig csak az RMDSZ marad talpon az erdélyi magyar politikában” – mondta Grezsa István miniszteri biztos.

Figyelembe venni

hogy a magyar kormánynak is figyelembe kell vennie a választási eredményeket, és ez alapján kialakítania a magyar szervezetekhez való viszonyt.

„Ennek a választásnak az egyik fő kérdése az volt, hogy a többpártrendszer jelenlegi erdélyi leképeződése a szavazatok megoszlásában mit jelent. Eléggye egyértelműnek tűnik, hogy a két jelöltre leadott

A berlini fal

1989. november 9-én omlott le a berlini fal, amelyet 1961. augusztus 13-án kezdtek építeni. A fal teljesen körülvette Nyugat-Berlint, teljes hossza 155 km volt.



Polgári Párt arra buzdította mindenkit, hogy november 16-án éljen szavazati jogával, és szavazzon Erdély jövőjére” – áll az MPP közleményében.

Vízügyi előadás Budapesten

A víz hiánya és többlete, mint potenciális veszélyforrás nemzetközi tudományos-szakmai konferencián tartott előadást Pásztor Sándor vízügyi államtitkár, Vízminőségi biztosság a határokon áterjedő hatások esetén címmel november 5-én a budapesti Duna Palotában. A kétnapos konferencia a Magyar Tudomány Ünnepeinek rendezvénye és a fővédnöke Dr. Pintér Sándor, Magyarország belügyminisztere. Pásztor Sándor az előadásában áttekintést tartott a román-magyar vízügyi együttműködésekről, kiemelte Románia és Magyarország kiváltságos vízügyi helyzetét, azt, hogy mindkét ország bővelkedik a felszíni és felszín alatti vizekben, ásványvizekben, megfelelő mennyiségű ivóvízben, ugyanakkor hangsúlyozta a potenciális veszélyforrásokat úgy az árvíz, mint az aszály tekintetében. „Globális változásoknak vagyunk tanúi. Ügyelnünk kell arra, hogy jobb minőségűre alakítsuk, vagy legalább



Az előadás közben...

megőrizzük környezetünket a jövő nemzedékének. Kötelességünk, hogy a vizet mind mennyiségileg, mind minőségileg biztosítani tudjuk az utókoraknak, így a vízgazdálkodás, annak menedzsmentje és egy jó vízügyi stratégia megléte rendkívüli jelentőséggel bír számunkra” – fogalmazott a szakállamtitkár. Pásztor Sándor hozzátette, hogy teljes mértékben egyetért és azonosulni tud a konferencia szervezőinek meglátásával, hogy az egymásnak sokszor ellentmondó érdekek érvényesítésének az eredője a közérdeknek feleljen meg, a központi állami irányítás fő feladata és felelőssége az érdekek és célok, valamint a feladatok és az eszközök összefüggéseinek megteremtése legyen. Mindehhez sokirányú párbeszédre és együttműködésre van szükség az állam, a társadalom, és igazgatás, a helyi